



Dębica, dn. 24.11.2016

**Protokół wyboru najkorzystniejszej oferty do  
zapytania ofertowego z dnia 18.10.2016  
na dostawę połyskomierza zmieniający protokół z dnia 25.10.2016**

Po rozpatrzeniu odwołania od oceny ofert przeprowadzonej w dniu 25.10.2016 firma Aksil zdecydowała się przeprowadzić ponowną ocenę ofert na połyskomierz.

Firma Aksil przeprowadziła postępowanie ofertowego na dostawę połyskomierza zgodnie z zasadą konkurencyjności w ramach projektu „Wdrożenie własnej innowacyjnej technologii wytwarzania farb do malowania betonu” realizowanego przy współfinansowaniu ze środków Unii Europejskiej z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, Poddziałanie 3.2.2 Kredyt na innowacje technologiczne.

1. Zamawiający wysłał drogą e-mailową 3 zapytanie ofertowe w dniu 18.10.2016 do poniższych wykonawców oraz umieścił go na swojej stronie internetowej - [www.aksil.pl](http://www.aksil.pl) i na stronie [bazakonkurencyjnosci.gov.pl](http://bazakonkurencyjnosci.gov.pl).

Zapytanie ofertowe wysłano do następujących firm:

- 1) JB Labotech Juliusz Borek, ul. Radłowska 50c/1, 81-450 Gdynia
- 2) ENVISENSE Barbara Mirosław, Al. Raclawickie 29/21, 20-049 Lublin
- 3) Przedsiębiorstwo Techniczno - Handlowe EUROTOM Sp. z o.o., ul. Wąwozowa 1 kl. II, 02-796 Warszawa

W terminie do dnia 25.10.2016 do godziny 14:00 wpłynęło 5 ofert od następujących wykonawców:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena netto	Okres gwarancji
1.	ENVISENSE Barbara Mirosław, Al. Raclawickie 29/21, 20-049 Lublin	7900,00 zł	8 lat
2.	JB Labotech Juliusz Borek, ul. Radłowska 50c/1, 81-450 Gdynia	9700,00 zł	Powyżej 8 lat
3.	Eplaneta Sp. z o. o. ul. Piwna 32 43-100 Tychy	4600,00 zł	-
4.	PTH Eurotom Sp. z o.o. ul. Wąwozowa 1 kl. II, PL 02-796 Warszawa	11777,62 zł	10 lat
5.	<b>Merazet S.A.</b> ul. Krauthofera 36 60-203 Poznań	5532,00 zł	----

## 2. Porównanie złożonych ofert

Lp.	Oferta	Kryterium: cena	Kryterium jakościowe Gwarancja	Ogółem
1.	ENVISENSE Barbara Mirostaw, Al. Raclawickie 29/21, 20-049 Lublin	46,58	0	46,58
2.	JB Labotech Juliusz Borek, ul. Radłowska 50c/1, 81-450 Gdynia	37,94	20	57,94
3.	Eplaneta Sp. z. o. o. ul. Piwna 32 43-100 Tychy	80	-----	80
4.	PTH Eurotom Sp. z o.o. ul. Wąwozowa 1 kl. II, PL 02-796 Warszawa	31,25	20	51,25
5.	<b>Merazet S.A.</b> ul. Krauthofera 36 60-203 Poznań	-----	-----	-----

## 3. Odrzucone ofert

W wyniku oceny ofert firma - Merazet S.A., ul. Krauthofera 36, 60-203 Poznań przedstawiła ofertę nie spełniającą wymaganych kryteriów merytorycznych polyskomierza.

## 4. Wybór najkorzystniejszej oferty:

W przedmiotowym postępowaniu najkorzystniejszą ofertę złożyło przedsiębiorstwo:

**Eplaneta Sp. z. o. o., ul. Piwna 32, 43-100 Tychy**

Wybrano ofertę z najniższą zaoferowaną ceną za przedmiotowe zamówienie oraz kryterium jakościowe - gwarancja, co było kryteriami wyboru oferty. Z wybraną firmą zostanie podpisana umowa na realizację zamówienia.

**D Y R E K T O R**  
ds/ Produkcji i wdrożeń  
CZŁONEK ZARZĄDU  
*Jadwiga Boniewicz*  
**Jadwiga Boniewicz**

CZŁONEK ZARZĄDU  
*Tomasz Góralczyk*  
**Tomasz Góralczyk**

.....  
Podpis Zamawiającego